



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 16. 12. 2021 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Romana Kafky a přísedících Petra Charváta a Mgr. Jaroslava Chromého

takto:

I.

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu soud **s c h v a l u j e** dohodu o vině a trestu uzavřenou dne 22. 11. 2021, pod č. j. 1 KZV 66/2020-369 mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně a obviněným **L. Š.**, narozeným XXXXX, trvale bytem XXXXX, nyní ve vazbě ve Vazební věznici a Ústavu pro výkon zabezpečovací detence XXXXX, zaměstnanec ve firmě XXXXX, zastoupeným obhájcem Mgr. Miloslavem Jančíkem, a zároveň:

obviněný

L. Š., narozený XXXXX, trvale bytem XXXXX, nyní ve Vazební věznici a Ústavu pro výkon zabezpečovací detence XXXXX, zaměstnanec ve firmě XXXXX

je vinen, že

1. L. Š. (společně s obviněnou B. Š. a samostatně stíhaným Z. H.)

v přesně nezjištěné době nejméně od jara 2018 do 26. 11. 2020, ve vzájemné součinnosti s dalšími osobami a členy organizované skupiny osob působící na území nejméně České republiky a Maďarské republiky, po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedeni

společným záměrem za účelem dosažení zisku, se vědomě podíleli na organizaci pěstování, zakoupení, uskladnění, očištění, prodeje a vývozu z území České republiky drogy známé jako marihuana s obsahem psychotropní látky delta-9-THC (pocházející především z tzv. outdoor pěstíren), kdy na území Maďarské republiky činnost skupiny řídila A.M.M., nar. XXXXX, která komunikovala a objednávala marihuanu u L.Š., domlouvala řidiče a kurýry, kdy na této činnosti spolupracovala se svým přesně neustanoveným partnerem vstupujícím pod jmény „XXXXX“ či „XXXXX“, dalšími členy skupiny byli S.K., nar. XXXXX, který působil jako řidič přivázející kurýry na území České republiky, R. B., nar. XXXXX, J.B., nar. XXXXX, a A.B.N., nar. XXXXX, provádějící samotnou přepravu marihuany z České republiky do Maďarské republiky (kurýři), kdy k cestám zpět využívali převážně vlakové spojení mezi Českou a Maďarskou republikou, přes území Slovenské republiky, L. Š. na území České republiky skupinu řídil, obstarával od různých dodavatelů, zejména od V.H., marihuanu, prováděl její očištění, dosušení, vážení a přípravu na prodej, zařizoval kontakt se zahraničními odběrateli a sám marihuanu pěstoval, prodával, mimo jiné i odběratelům z Polské, Slovenské a Rakouské republiky, přičemž prvotní kontakt s odběrateli a zprostředkování dalších obchodů z Rakouské republiky provedl T.B., který se následně účastnil předávek marihuany mezi L. Š. a přesně neustanovenými, nejméně dvěma, odběrateli z Rakouské republiky, kteří patřili do jedné skupiny, kdy od těchto měl peníze na zakoupení marihuany, a kterou jim ihned po zakoupení předal, přičemž maďarská skupina dostala na L.Š. kontakt od rakouských odběratelů, B. Š. v rámci skupina figurovala jako osoba poskytující nemovitost k pěstování a uskladnění marihuany, částečně se podílela na provedení samotných obchodů, dále pomáhala L.Š. při čištění marihuany a prováděla předání a výběr finanční hotovosti od maďarských kurýrů za poskytnutou marihuanu, Z.H. jakožto řidič taxi prováděl na pokyn L.Š. převoz kurýrů s marihuanou z bydliště L.Š. (obec XXXXX) do Břeclavi na vlakový spoj, kdy tohoto jednání se dopustili nejméně v těchto případech:

- a) v přesně nezjištěné době v měsíci dubnu 2020, po předchozí dohodě, přesně neustanovená osoba vystupující pod jmény „XXXXX“ či „XXXXX“ v místě bydliště L.Š. v obci XXXXX, XXXXX, provedla prvotní návštěvu a dohodu na pravidelném odběru marihuany a způsobu přepravy, kdy při tomto jednání mu L. Š. prodal 1 000 g marihuany za cenu 1,6 – 1,7 EUR za 1 g, kterou následně vyvezl „XXXXX“ či „XXXXX“ z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska,
- b) v přesně nezjištěné době zhruba 14 dnů po prvotní návštěvě, po předchozí dohodě, přesně neustanovená osoba vystupující pod jmény „XXXXX“ či „XXXXX“ v místě bydliště L.Š. v obci XXXXX, XXXXX, společně s A.M.M., kterou představil jako osobu komunikující za maďarskou stranu, kdy L. Š. jim prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou následně vyvezli z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska,
- c) dne 5. 7. 2020 v době kolem 17:40 hod., po přechozí dohodě, přijel kurýr A.B.N. k bydlišti L.Š. v obci XXXXX, XXXXX, L. Š. mu prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 17:46 hod. odnesl kurýr v batohu přes rameno a následně přesně nezjištěným způsobem vyvezl z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska,
- d) dne 6. 7. 2020 v době kolem 13:20 hod., po přechozí dohodě, přijel „XXXXX“ vozidlem zn. Škoda Octavia, RZ: XXXXX s označením TAXI k bydlišti L.Š. v obci XXXXX, XXXXX, L. Š. mu prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 13:27 hod. odnesl kurýr v

batohu přes rameno a následně přesně nezjištěným způsobem vyvezl z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska,

- e) dne 6. 7. 2020 v době kolem 17:15 hod., po přechozí dohodě, přijel kurýr A.B.N. k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kdy L. Š. mu prodal zakoupil nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 17:20 hod. odnesl kurýr v papírové tašce a následně přesně nezjištěným způsobem vyvezl z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska,
- f) dne 9. 7. 2020 v době kolem 16:32 hod., po přechozí dohodě, přijel kurýr A.B.N. vozidlem zn. Škoda Octavia, RZ: XXXXX, MRZ: H s označením TAXI k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kdy L. Š. mu prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 17:39 hod. odnesl kurýr v batohu přes rameno a následně přesně nezjištěným způsobem vyvezl z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska,
- g) dne 16. 8. 2020 v době kolem 16:37 hod., po přechozí dohodě přivezla, dosud neustanovená osoba, pravděpodobně S.K., v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: H, kurýra J.B. k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, L. Š. mu prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 17:03 hod. odnesl J.B. v tašce přes rameno a následně přesně nezjištěným způsobem vyvezl z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska, přičemž řidič s vozidlem zn. VW Passat, RZ: XXXXX opustil území České republiky v čase kolem 17:31 hod. na přechodu Lanžhot do Slovenské republiky,
- h) dne 18. 8. 2020 v době kolem 17:51 hod., po přechozí dohodě přivezl S.K. v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: H, kurýra A.B.N. k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kterému L. Š. prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 18:23 hod. odnesl kurýr ve dvou cestovních taškách, kdy před bydliště L.Š.na základě jeho telefonického kontaktu přijel Z.H. s vozidlem zn. VW Passat Variant, RZ: XXXXX, označeným TAXI, který kurýra A.B.N. společně s taškami odvezl na vlakové nádraží do Břeclavi, kde A.B.N. nastoupil do vlaku EC 281 Metropolitan směr Budapešť s pravidelným odjezdem v 18:59 hod., řidič S.K. odjel od místa bydliště L.Š.sám po dálnici D2 směrem na Slovensko, kdy hranici na přechodu Lanžhot překročil v čase kolem 18:46 hod.,
- i) dne 31. 8. 2020 v době kolem 21:09 hod., po přechozí dohodě přivezla, dosud neustanovená osoba, pravděpodobně S.K., v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: H, kurýra A.B.N. k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kdy L. Š. prodal N. nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 21:21 hod. odnesl v cestovní tašce a následně přesně nezjištěným způsobem vyvezl z území České republiky, pravděpodobně na Slovensko a dále do Maďarska, přičemž řidič s vozidlem zn. VW Passat, RZ: XXXXX, opustil území České republiky v čase kolem 21:53 hod. na přechodu Lanžhot do Slovenské republiky,
- j) dne 25. 9. 2020 v době kolem 17:58 hod., po přechozí dohodě, přivezl S.K. v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: H, A.M.M. a kurýrku R. B. k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kam všichni vešli a L. Š. jim prodal nejméně 1 000 g marihuany, kterou si v čase kolem 18:08 hod. odnesla kurýrka B. v cestovní tašce, kdy před bydliště L.Š.na základě jeho telefonického kontaktu přijel Z.H. s vozidlem zn. VW Passat Variant, RZ: XXXXX, označeným TAXI, který kurýrku R. B. společně s taškou odvezl na vlakové nádraží do Břeclavi, kdy z bydliště k vozidlu taxi doprovodil R. B. S.K.; v Břeclavi R. B. nastoupila s cestovní taškou do vlaku EC 281 Metropolitan směr Budapešť s pravidelným odjezdem v 18:59 hod., řidič S.K. a A.M.M. odjeli od místa bydliště L.Š.společně po dálnici

D2 směrem na Slovensko, kdy hranici na přechodu Lanžhot překročili v čase kolem 19:21 hod.,

- k) dne 2. 10. 2020 v době kolem 12:02 hod., po předchozí dohodě, přijela kurýrka R. B. v osobním motorovém vozidle zn. Škoda Octavia, modré barvy, RZ: XXXXX, s označením TAXI k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kam tato vešla a L. Š. jí prodal nejméně 1 000 g marihuany, kdy do domu ji vpustila a marihuanu jí předala B. Š. na základě pokynu L.Š., R. B. si marihuanu odnesla v cestovní tašce a z místa odjela, stejným vozidlem taxi, které na ní před domem čekalo, do Břeclavi, kde na vlakovém nádraží nastoupila s uvedenou taškou v čase 12:59 hod. do vlaku EC 277 Metropolitan směr Budapešť,
- l) dne 10. 10. 2020 v době kolem 17:55 hod., po přechozí dohodě, přivezl S.K. v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: H, kurýrku R. B. k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kam společně vešli a domluvili se na zakoupení marihuany, přitom do domu vešli s modrou cestovní taškou, kterou nesla R. B., tuto u L.Š.ponechali a z domu v čase kolem 18:35 hod. odešli, kdy S.K. odjel sám vozidlem zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: H, na dálnici D2 a v čase kolem 19:36 hod. na přechodu Lanžhot opustil Českou republiku, R. B. území České republiky opustila pravděpodobně vlakem a vrátila se dne 11. 10. 2020, kdy v čase kolem 13:56 hod. se dostavila do místa bydliště L.Š., kam ji přivezlo vozidlo TAXI zn. Škoda Octavia, RZ: XXXXX, do domu ji vpustila B. Š., která jí, na základě instrukcí L.Š., předala modrou cestovní tašku, ve které se nacházelo nejméně 3 700 g marihuany a převzala od R. B. finanční hotovost ve výši 7 100 EUR, v čase kolem 14:40 hod. odešla R. B. z uvedeného domu, kdy před domem ji čekal Z.H. s vozidlem VW Passat Variant, RZ: XXXXX, označeným TAXI, na základě instrukcí L.Š., který ji i s cestovní taškou odvezl do Břeclavi na vlakové nádraží, kde R. B. nastoupila s cestovní taškou do zpožděného vlaku EC 278 Metropolitan směr Budapešť s pravidelným odjezdem v 14:59 hod.,
- m) dne 23. 10. 2020 v době kolem 13:52 hod., po předchozí dohodě, přijel kurýr A.B.N. do Břeclavi z Budapeště vlakem EC 178 Metropolitan, kde nastoupil do osobního motorového vozidla zn. Škoda Octavia, RZ: XXXXX, s označením TAXI, které ho přivezlo k bydlišti L.Š.v obci XXXXX, XXXXX, kam tento vešel a L. Š. mu prodal nejméně 2 820,36 g marihuany uložené ve dvou sáčcích, přičemž první sáček obsahoval 1 860 g s obsahem $10,45 \pm 0,61\%$ účinné látky, což je 194 ± 11 g absolutního delta-9-THC a druhý sáček obsahoval 960,36 g s obsahem $21,8 \pm 1,5\%$ účinné látky, což je 209 ± 14 g absolutního delta-9-THC (celkem 403 g absolutního delta-9-THC), kdy A.B.N. si marihuanu odnesl v černé cestovní tašce, z místa odjel stejným vozidlem taxi, které na něho před domem čekalo, do Břeclavi, kde na vlakovém nádraží nastoupil s uvedenou taškou do vlaku EC 279 Metropolitan směr Budapešť s pravidelným odjezdem v 14:59 hod., ve městě Szob v Maďarské republice po příjezdu v čase kolem 18:20 hod. a vystoupení z vlaku byl A.B.N. kontrolován hlídkou maďarské policie, která u něj marihuanu nalezla a zajistila,

2. L. Š. (společně se samostatně stíhaným T.B.)

v přesně nezjištěné době, nejméně od jara 2018 do 26. 11. 2020 prodal L. Š. na základě zprostředkování T.B. v přesně nezjištěné výši, sušenou rostlinnou hmotu, obsahující psychotropní látku delta-9-tetrahydrokanabinol (delta-9-THC) známou jako marihuana, přičemž k těmto obchodům docházelo v místě jeho bydliště na adrese XXXXX, XXXXX, marihuanu Š. prodal přesně neustanoveným odběratelům z Rakouské republiky, kdy takto jim

prodal za výše uvedené období nejméně 15.000 g marihuany, kdy k tomuto docházelo průměrně jednou měsíčně po množství nejméně 1 000 g na jednu cestu, za nákupní cenu 1,6 - 1,7 EUR za 1 g, přičemž rakouští odběratelé platili T.B. provizi v blíže nezjištěné výši, kdy k uvedeným obchodům došlo nejméně v těchto případech:

- a) dne 2. 9. 2020 v době kolem 20:57 hod., po předchozí dohodě, přijel T.B. do místa bydliště L.Š. společně s přesně neustanoveným odběratelem z Rakouské republiky, přičemž T.B. v obchodu figuroval jako zprostředkovatel, kdy L. Š. odběrateli prodal nejméně 2 000 g marihuany, kterou si odnesli v čase 21:03 hod.
- b) dne 11. 10. 2020 v době kolem 13:34 hod., po předchozí dohodě, po zprostředkování prostřednictvím osoby T.B., přijeli do místa bydliště L.Š., dvě neustanovené osoby z Rakouské republiky, pravděpodobně osobním motorovým vozidlem zn. BMW, černé barvy, RZ: XXXXX, MRZ: A, které do domu pustila B. Š., na základě instrukcí L.Š., kdy tyto osoby na něj měly počkat, až se vrátí domů, kdy ji instruoval, aby přednostně vyřídila přítomnou kurýrku R. B. z Maďarské republiky, následně těmto osobám v době kolem 15:00 hod. prodal L. Š. nejméně 8 000 g marihuany, kterou rozdělil do dvou kartónových krabic, které si osoby odnesly z místa jeho bydliště v čase kolem 15:38 hod.,
- c) dne 23. 11. 2020 v době kolem 18:12 hod., po předchozí dohodě, přijel T.B. do místa bydliště L.Š., společně s přesně neustanoveným odběratelem z Rakouské republiky, přičemž T.B. v obchodu figuroval jako zprostředkovatel, kdy L. Š. odběrateli prodal nejméně 2 000 g marihuany, kterou si odběratel odnesl v igelitové tašce v čase 18:33 hod.,
- d) dne 25. 11. 2020 v době kolem 16:30 hod., po předchozí dohodě, přijel T.B. do místa bydliště L.Š. společně s přesně neustanoveným odběratelem z Rakouské republiky, přičemž T.B. v obchodu figuroval jako zprostředkovatel, kdy L. Š. odběrateli prodal nejméně 3 000 g marihuany za částku 5 100 EUR, kterou si odběratel odnesl v čase 16:46 hod.,

3. L. Š. samostatně

- a) dne 17. 7. 2020 v době kolem 22:14 hod. přijel P.B., nar. XXXXX, z Polské republiky společně s dalšími neustanovenými osobami polské státní příslušnosti do místa bydliště L.Š. na adresu XXXXX, XXXXX, kde těmto osobám prodal L. Š. nejméně 600 g marihuany za částku 36.000 Kč, přičemž P.B. v rámci obchodu figuroval jako zprostředkovatel,
- b) dne 24. 7. 2020 v době kolem 19:50 hod. přijel P.B., nar. XXXXX, z Polské republiky společně s dalšími neustanovenými osobami polské státní příslušnosti do místa bydliště L.Š. na adresu XXXXX, XXXXX, kde těmto osobám prodal L. Š. nejméně 100 g marihuany za částku 6.000 Kč, přičemž P.B. v rámci obchodu figuroval jako zprostředkovatel,
- c) dne 31. 7. 2020 v době kolem 20:00 hod. přijel P.B., nar. XXXXX, z Polské republiky společně s dalšími neustanovenými osobami polské státní příslušnosti do místa bydliště L.Š. na adresu XXXXX, XXXXX, kde těmto osobám prodal L. Š. nejméně 100 g marihuany za částku nejméně 6.000 Kč, přičemž P.B. figuroval v rámci obchodu jako zprostředkovatel,

- d) dne 13. 8. 2020 v době kolem 23:45 hod., po předchozí dohodě, přijeli P.B., nar. XXXXX, a D.J. M., nar. XXXXX, osobním motorovým vozidlem zn. Renault Megane, červeno-bílé barvy, RZ: XXXXX, MRZ: PL, s označením TAXI, do blízkosti bydliště L.Š., kdy následně vešli do domu XXXXX, XXXXX, kde jim L. Š. prodal nejméně 500 g marihuany, za přesně nezjištěnou částku, kterou si odnesl D.J. M. v bílé tašce, následně nasedli zpět do uvedeného vozidla, odjeli do obce XXXXX a následně odjeli do Polska, přičemž P.B. v obchodu figuroval jako zprostředkovatel,
- e) dne 18. 8. 2020 v době kolem 22:20 hod. přijel P.B., nar. XXXXX, z Polské republiky společně s další neustanovenou osobou Polské státní příslušnosti do místa bydliště L.Š. na adresu XXXXX, XXXXX, kde této osobě prodal L. Š. nejméně 100 g marihuany za přesně nezjištěnou částku, přičemž P.B. v rámci obchodu figuroval jako zprostředkovatel,

4. L. Š. samostatně

v přesně nezjištěné době od jarních měsíců 2020, po předchozí dohodě, prodal L. Š. osobám P. R., nar. XXXXX, a J. M., nar. XXXXX, pocházejícím ze Slovenské republiky, celkem 300 g marihuany za cenu 2 EUR za 1 g, kdy tito si pro marihuanu jezdili pravidelně každý týden, kdy si kupovali množství 20–30 g na jeden nákup, kdy nejméně došlo v uvedeném období k následujícímu obchodu:

dne 3. 9. 2020 v době kolem 18:30 hod., po předchozí dohodě, přijel P.R., nar. XXXXX vozidlem zn. Seat Cordoba, RZ: XXXXX, MRZ: SK, k místu bydliště L.Š. do obce XXXXX, XXXXX, kde jim L. Š. prodal přesně nezjištěné množství marihuany za cenu 100 – 150 EUR, přičemž z místa bydliště L.Š. odjel výše uvedeným vozidlem, kdy v čase 18:58 hod. upustil území České republiky na hraničním přechodu v Hodoníně, kdy při další cestě na území Slovenské republiky nedaleko hraničního přechodu byl kontrolován hlídkou policie, kdy však u něj příslušníci policie žádnou omamnou látku nenalezli, neboť je stačil před kontrolou vyhodit z vozidla,

5. L. Š. samostatně

v přesně nezjištěné době v místě svého bydliště kupoval a skladoval za účelem prodeje a dosažení zisku, a následně prodával nebo předával marihuanu dalším osobám, kdy tohoto se dopustil nejméně v těchto případech:

- i. v přesně nezjištěné době v létě 2018 nakoupil od J.D., nar. XXXXX, celkem 1 500 g tzv. palic sušené marihuany, určené k dalšímu prodeji,
- ii. v přesně nezjištěné době od podzimu 2018 do jara 2019 nakoupil od M.U., nar. XXXXX, celkem 500 g marihuany, určené k dalšímu prodeji,
- iii. v přesně nezjištěné době v průběhu roku 2018 nakoupil od I.P., nar. XXXXX, celkem 8 000 – 9 000 g marihuany, určené k dalšímu prodeji,
- iv. v přesně nezjištěné době v průběhu roků 2018 a 2019 nakoupil od F.K., nar. XXXXX, celkem 5 000 – 6 000 g sušené marihuany za cenu 30 – 40 Kč za 1 g, určené k dalšímu prodeji,

- v. A.V., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době v průběhu podzimu 2018 až do ledna 2020 prodal celkem 25 000 g marihuany,
- vi. v přesně nezjištěné době na jaře 2019 nakoupil od M.T., nar. XXXXX, celkem 3.000 – 4.000 g marihuany, určené k dalšímu prodeji,
- vii. v přesně nezjištěné době na podzim 2019 nakoupil od E. Š., nar. XXXXX, celkem 500 g marihuany, určené k dalšímu prodeji,
- viii. M.T., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době v průběhu 2019 a 2020 prodal v několika případech vždy po 5 g marihuany v celkové hodnotě nejméně 2.000 Kč při ceně 100 Kč za 1 g a dále v průběhu roku 2020 mu prodal nejméně 30 ks sazenic rostlin konopí při ceně 100 Kč za 1 ks,
- ix. N.J., nar. XXXXX, a rakouskému zákazníkovi v přesně nezjištěné době od podzimu 2019 do jara 2020 prodal nejméně 2 000 g marihuany za cenu 1,6 – 1,7 EUR za 1 g,
- x. M.M., nar. XXXXX, s přezdívkou „XXXXX“, v přesně nezjištěné době na přelomu roku 2019 a 2020 prodal nejméně 600 g marihuany za cenu 1,5 – 1,6 EUR za 1 g,
- xi. v přesně nezjištěné době na jaře 2020 nakoupil od J.H., nar. XXXXX, celkem 3 000 – 4 000 g marihuany, určené k dalšímu prodeji,
- xii. přesně neustanovené osobě jménem I. ze slovenské obce Kopčany, okr. Skalica, v přesně nezjištěné době v dubnu 2020 prodal celkem nejméně 80 g marihuany, po množství 20 g na jeden nákup, za cenu 2 EUR za 1 g,
- xiii. v přesně nezjištěné době v říjnu 2020 nakoupil od M.K., nar. XXXXX, s přezdívkou „XXXXX“ celkem 5 200 g marihuany za cenu 30 Kč za 1 g, určené k dalšímu prodeji,
- xiv. osobě A.F., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době v průběhu roku 2020 prodal v několika případech vždy po 12 g marihuany v celkové hodnotě nejméně 1 500 Kč při ceně nejméně 30 Kč za 1 g,
- xv. M.K., nar. XXXXX v přesně nezjištěné době v průběhu roku 2020 prodal 150–200 g marihuany za cenu 42 Kč za 1 g,

6. L. Š. samostatně

v přesně nezjištěné době, nejméně od května 2020 do 26. 11. 2020 prodával nebo daroval L. Š. v místě svého bydliště psychotropní látku metamfetamin (známou jako pervitin), kdy v tomto období prodal nejméně 200 g metamfetaminu za obvyklou částku 1.400 Kč za 1 g, přičemž metamfetamin prodal nejméně následovně:

- i. R.A., nar. XXXXX, v době od července do listopadu 2020 prodal nejméně ve třech případech pokaždé tzv. 5 čar (0,5ml) metamfetaminu za cenu 1.000 Kč na jeden nákup,

- ii. T.B., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době v průběhu měsíců srpen až říjen 2020 prodal celkem 5-6 g metamfetaminu, při četnosti jednou týdně v hodnotě 500 Kč na jeden nákup,
- iii. L.C., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal nejméně v jednom případě cca 1 g metamfetaminu za přesně nezjištěnou částku,
- iv. R.C., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal nejméně ve dvou případech celkem cca 1 g metamfetaminu za celkovou cenu nejméně 1.500 Kč,
- v. A.F., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal nejméně 4 g metamfetaminu,
- vi. J.H., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 předal bezúplatně tzv. čáru (0,1g) metamfetaminu a přesně nezjištěné množství do 1 g marihuany,
- vii. M.H., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal nejméně 6 g metamfetaminu za cenu 1 400 Kč za 1 g,
- viii. V.H. v přesně nezjištěné době od května 2020 předal bezúplatně v jednom případě 1 g metamfetaminu,
- ix. A.Ch., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal nejméně 3-4 g metamfetaminu,
- x. M.K., nar. XXXXX, v měsíci říjnu 2020 prodal na dluh 2 g metamfetaminu při ceně 1.500 Kč za 1 gram,
- xi. M.M., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal ve dvou případech celkem cca 0,2 ml metamfetaminu, tzv. dvě čáry za částku 100 Kč za jednu tzv. čáru,
- xii. A.P., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době od května 2020 prodal 3-4 g metamfetaminu za cenu 1.400 Kč za 1 g,
- xiii. K.T. v množství cca 2 g za měsíc při ceně 1.600 Kč za 1 g, kdy někdy jí metamfetamin také daroval, celkem jí předal nejméně 30 g metamfetaminu,
- xiv. S.V., nar. XXXXX, v přesně nezjištěné době v létě 2020 v několika případech bezúplatně předal po množství 0,1 g celkem nejméně 1 g metamfetaminu,

7. L. Š. (společně se samostatně stíhaným V.H.)

L. Š. zakoupil od V.H., nar. XXXXX, za účelem dalšího prodeje v přesně nezjištěné době během roku 2019 v několika případech nejméně 1 000 g marihuany za cenu 30 Kč za 1 g a v přesně nezjištěné době, ve více případech, v průběhu roku 2020 až do 26. 11. 2020 za účelem dalšího prodeje nejméně celkem 20 000 g marihuany, kterou skoupil V.H. od různých pěstitelů nejméně za výše uvedou cenu, kdy marihuanu H. vždy přivezl Š. do místa jeho bydliště, přičemž k obchodům došlo nejméně v těchto konkrétních případech:

- a) dne 29. 9. 2020 v době kolem 23:35 hod. na adrese XXXXX, XXXXX zakoupil L. Š. od V.H. nejméně 10 000 g marihuany, kdy na místo marihuany H. přivezl uloženou v černém pytlí, v osobním motorovém vozidle zn. VW Golf, stříbrné barvy, nezjištěné RZ,
- b) dne 3. 10. 2020 v době kolem 10:00 hod. zakoupil L. Š. na adrese XXXXX, XXXXX od V.H. nejméně 5 000 g marihuany, s tím, že mu H. nabídl dodání dalších 10 000 g marihuany,

8. L. Š. (společně se samostatně stíhanými S.J., L.N. a obviněnou K.T.)

v přesně nezjištěné době, nejméně od jara 2018 do 26. 11. 2020, v místě svého bydliště na adrese XXXXX, XXXXX, na zahradě pěstoval L. Š. průběžně nejméně 7 ks rostlin konopí s vysokým obsahem delta-9-THC za účelem výroby marihuany a jejího následného prodeje, přičemž v roce 2018 vyrobil celkem 3 500 g marihuany, v roce 2019 celkem 1 500 g marihuany a v roce 2020 celkem 1 800 g marihuany, a dále v období duben až květen 2019 a duben až květen 2020 ve speciálně zařízené místnosti na dvoře pěstoval sazenice rostlin konopí ze semen, za účelem prodeje, přičemž v roce 2019 vypěstoval 150 ks sazenic rostlin konopí a v roce 2020 nejméně 150 ks sazenic rostlin konopí, přičemž čistý zisk na jedné sazenici měl nejméně 50 Kč,

dále ve výše uvedeném období marihuany skupoval od přesně neustanovených dodavatelů a dále prodával se ziskem především zahraničním odběratelům, jak bylo popsáno výše; přičemž za účelem prodeje kvalitní marihuany tuto dosušoval, ostříhával květenství, kdy s pěstováním a následnou úpravou na finální produkt marihuany (sušení, odstříhávání květenství, odstraňování stonků a listů), jak samostatně vyprodukované, tak zakoupené marihuany, mu pomáhaly v přesně nezjištěné době v průběhu roku 2020 přítelkyně či kamarádky S.J., K.T. a L.N., kdy S.J. mu takto pomohla ve třech případech, kdy také přesně nezjištěné množství marihuany si za účelem jejího vyčištění a ostříhání, odnesla do místa svého současného bydliště na adresu XXXXX, XXXXX, L.N. mu pomohla s úpravou nejméně 450 g marihuany a K.T. mu pomohla nejméně ve třech případech, přičemž nejméně 700 g marihuany jí L. Š. přivezl do místa jejího současného bydliště na adresu XXXXX, XXXXX, za účelem jejího vyčištění a ostříhání;

9. L. Š. samostatně

od přesně nezjištěné doby, nejméně od jara 2018 do 26. 11. 2020, v místě svého bydliště na adrese XXXXX, XXXXX, přechovával celkem 13 396,51 g psychotropní látky delta-9-tetrahydrokanabinol (delta-9-THC) známé jako marihuana s průměrným obsahem 12,37% účinné látky delta-9-THC, což představuje **1 242,3 g absolutního delta-9-THC**, za účelem jejího prodeje, a dále přechovával za účelem prodeje celkem 89 ks injekčních stříkaček, tzv. stlaček s obsahem 212,48 g metamfetaminu, známého jako pervitin s obsahem 62,2% base, což představuje **132,16 g metamfetaminu hydrochloridu**,

přičemž L. Š. za výše uvedené období prodal nejméně 80 000 g marihuany, kterou průměrně nakupoval za částku 30 Kč za 1 g a prodával průměrně 1 g za 55 Kč, tj. průměrný čistý zisk na 1 g činil 25 Kč, dále prodával metamfetamin, který nakupoval za částku 1.000 Kč za 1 g a prodával 1 g za 1.400 Kč, čistý zisk na 1 g metamfetaminu činil 400 Kč a z prodeje nejméně 300 ks sazenic rostlin konopí měl čistý zisk 50 Kč na 1 ks, což celkem představuje finanční prospěch ve výši nejméně 2.095.000 Kč,

takto jednal bez patřičného oprávnění a s vědomím, že se o takové látky jedná, kdy delta-9-tetrahydrokanabinol (delta-9-THC) náleží mezi psychotropní látky zařazené do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách (příloha č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek), konopí patří mezi omamné látky zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách (příloha č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek) a metamfetamin patří mezi psychotropní látky zařazené do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách č. 62/1989 Sb. a je uveden v příloze č. 5 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek.

10. L. Š. (společně s obviněnou B. Š.)

L.Š. s úmyslem zastříti nelegální původ finančních prostředků získaných ze zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b, c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, který spočíval v pěstování, sklizni, uskladnění, očištění, skupování, prodeji a vývozu z území České republiky drogy známé jako marihuana s obsahem psychotropní látky delta-9-THC, jak je popsán výše, takto získané finanční prostředky ukládal L. Š. a na jeho pokyn B. Š. v hotovosti na eurový účet vedený na Slovensku u společnosti Tatra banka, a. s., č. účtu SK XXXXX, který založila B. Š. jako svůj běžný osobní účet dne 23. 11. 2017, kdy současně jako disponenta uvedla svého syna L. Š. a na běžný účet č. XXXXX vedený u společnosti Raiffeisenbank, a. s., který založila B. Š. dne 4. 5. 2015 a od 6. 5. 2015 uvedla jako disponenta svého syna L.Š., přičemž L.Š. byl znám původ těchto finančních prostředků a na účty byly tyto prostředky vkládány L. Š. a na jeho pokyn B. Š. z důvodu zastření jejich původu a jejich následného užití v legální ekonomice, neboť oba účty byly využívány pro podnikání B.Š.pod IČ: XXXXX, které ve skutečnosti prováděl L.Š. a na svoji matku toto podnikání pouze evidoval, kdy za tímto účelem:

- dne 22. 10. 2019 na pokyn L.Š.vložila B. Š. na slovenský účet č. SK XXXXX finanční hotovost ve výši 5.000 EUR, kterou jí předal L. Š.,
- dne 9. 12. 2019 na pokyn L.Š.vložila B. Š. na slovenský účet č. SK XXXXX finanční hotovost ve výši 5.000 EUR, kterou jí předal L. Š.,
- dne 20. 1. 2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXX vedený u Raiffeisenbank, a. s. finanční hotovost ve výši 100.000 Kč,
- dne 3. 8. 2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXX vedený u Raiffeisenbank, a. s. finanční hotovost ve výši 300.000 Kč,
- dne 6. 8. 2020 L. Š. požádal svoji matku B. Š., aby uzavřela pro jeho potřebu smlouvu o úvěru č. XXXXX se společností MONETA Auto, s. r. o., jejímž předmětem byla koupě motorového vozidla zn. Dodge CHARGER 6.2 L SRT Hellcat, VIN: XXXXX (následně s RZ: XXXXX), kdy prodejní cena činila 2.151.380 Kč včetně DPH, přičemž společnosti AUTO OUTLET, s. r. o. zaplatil L. Š. částku ve výši 968.121 Kč a společnost MONETA Auto, s. r. o. poskytla úvěr ve výši 1.183.259 Kč, který měla B. Š. hradit v celkem 48 pravidelných splátkách po 26.717 Kč, přičemž zálohu ve výši 242.000 Kč zaplatil L. Š. hotově a doplatek ve výši 726.121 Kč a částku za další příslušenství k vozidlu ve výši 25.410 Kč uhradil dne 4. 8. 2020 převodem z matčina účtu č. XXXXX na účet společnosti XXXXX, kdy následně bylo vozidlo na podnikající fyzickou osobu B. Š., IČ: XXXXX, jako provozovatele zaregistrováno na příslušném správním orgánu,

příčemž faktickým uživatelem tohoto vozidla byl L. Š., kdy nejméně částka ve výši 518.121 Kč, kterou L. Š. použil na uhrazení akontace, pocházela z trestné činnosti,

- dne 24. 8. 2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXX vedený u Raiffeisenbank, a. s. finanční hotovost ve výši 200.000 Kč,
- dne 25. 8. 2020 L. Š. vložil na matčin slovenský účet č. SK XXXXX finanční hotovost ve výši 8.000 EUR a 5700 EUR,
- dne 6. 11. 2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXX vedený u Raiffeisenbank, a. s. finanční hotovost ve výši 100.000 Kč,

tedy

- neoprávněně vyrobil, nabídnul, prodal nebo pro jiného přechovával omamnou nebo psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, spáchal takový čin ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech (v bodě č. 1-9),
- zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině, zejména tím, že zakrýval nebo utajoval její skutečnou povahu, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvláště závažného zločinu, získal takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch (bod č. 10),

čímž spáchal

- **zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku (v bodě č. 1-9),**
- **zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), c) trestního zákoníku (v bodě č. 10),**

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 4 trestního zákoníku ve spojení s § 58 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 7 (sedm) let a 10 (deseti) měsíců.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu odnětí svobody zařazuje do věznice s ostrahou.

Podle § 67 odst. 1, § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku dále k peněžitému trestu v počtu 450 denních sazeb po 550 Kč, celkem tedy 247 500 Kč.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku dále k trestu propadnutí věci, a to:

věcí zajištěných při domovní prohlídce v XXXXX, dne 26. 11. 2020:

- 1V. el. výbojka s parabolou,
- 2V. krabice se 17 ks sáčků se sušeným rostlinným materiálem obsahující delta-9-THC o hmotnosti 11 630 g,

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová

- 3V. kbelík se sušeným rostlinným materiálem obsahující delta-9-THC o hmotnosti 743 g,
- 6V. 6 ks stříkaček s metamfetaminem o hmotnosti společně se stopami D3Z a D7Z 210 g,
- 7V. 3 ks kanystr,
- 8V. uhlíkový filtr,
- 9V. výbojka s parabolou a předřadníkem,
- 11V. stolní ventilátor,
- 13V. mobilní telefon zn. Samsung SM G988B/DS, IMEI1: XXXXX, IMEI2:XXXXX se SIM kartou Vodafone ICCID: XXXXX,
- 14V. mobilní telefon zn. Samsung SM-F900F, IMEI1: XXXXX, IMEI2: XXXXX se SIM kartou T-Mobile ICCID: XXXXX,
- 1Z. 13 ks nůžek znečištěné delta-9-THC,
- 2Z. digitální váha znečištěná delta-9-THC,
- 3Z. 50 ks injekčních stříkaček s metamfetaminem o hmotnosti společně se stopami D6V a D7Z 210 g,
- 4Z. 2 ks sáčků se sušeným rostlinným materiálem obsahující delta-9-THC o hmotnosti 13 g,
- 7Z. 5 ks injekčních stříkaček s metamfetaminem o hmotnosti společně se stopami D3Z a D6V 210 g,
- 11Z. 7 ks sáčků se sušeným rostlinným materiálem obsahující delta-9-THC o hmotnosti 378 g,

kteřé jsou uloženy v režimovém skladu Policie ČR, NPC SKPV, ulice Wintrova v Praze, ve skladu NPC SKPV, expozitura Brno - mobilní telefony a SIM karty, v režimovém skladu Policie ČR, Policejní presidium Zaječice u Mostu a režimovém skladu Celního úřadu pro Vysočinu, Vlkov 108.

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to: finančních prostředků ve výši 139 000 Kč a 5 150 EUR, které byly zajištěny obviněnému L.Š. při domovní prohlídce v XXXXX, dne 26. 11. 2020 (uloženy na účtu policejního orgánu u ČNB).

II.

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu soud **s c h v a l u j e** dohodu o vině a trestu uzavřenou dne 19. 11. 2021, pod č. j. 1 KZV 66/2020-371 mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně a obviněnou **B. Š.** (rozená E.), narozenou XXXXX, trvale bytem XXXXX, starobní důchodkyně a zároveň osoba samostatně výdělečně činná, zastoupenou obhájcem JUDr. Milanem Šellem a zároveň:

obviněná

B. Š. (rozená E.), narozená XXXXX, trvale bytem XXXXX, starobní důchodkyně a zároveň osoba samostatně výdělečně činná,

je vinna, že

1. B. Š. (společně s obviněnými L. Š. a samostatně stíhaným Z. H.)

v přesně nezjištěné době nejméně od jara 2018 do 26.11.2020, ve vzájemné součinnosti s dalšími osobami a členy organizované skupiny osob působící na území nejméně České republiky

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová

a Maďarské republiky, po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedeni společným záměrem za účelem dosažení zisku, se vědomě podíleli na organizaci pěstování, sklizni, zakoupení, uskladnění, očištění, prodeje a vývozu z území České republiky drogy známé jako marihuana s obsahem psychotropní látky delta-9-THC (pocházející především z tzv. outdoor pěstíren), kdy na území Maďarské republiky činnost skupiny řídila A.M.M., nar. XXXXX, která komunikovala a objednávala marihuanu u L.Š., domlouvala řidiče a kurýry, kdy na této činnosti spolupracovala se svým přesně neustanoveným partnerem vystupujícím pod jménem „M.“, „S.“, dalšími členy skupiny byli S.K., nar. XXXXX, který působil jako řidič přivázející kurýry na území České republiky, R.B., nar. XXXXX, J.B., nar. XXXXX a A.B.N., nar. XXXXX provádějící samotnou přepravu marihuany z České republiky do Maďarské republiky (kurýři), kdy k cestám zpět využívali převážně vlakové spojení mezi Českou a Maďarskou republikou, přes území Slovenské republiky, L.Š. na území České republiky skupinu řídil, obstarával od různých dodavatelů, zejména od V.H., marihuanu, prováděl její očištění, dosušení, vážení a přípravu na prodej, zařizoval kontakt se zahraničními odběrateli a sám marihuanu pěstoval, prodával, mimo jiné i odběratelům z Polské, Slovenské a Rakouské republiky, **B. Š. v rámci skupina figurovala jako osoba poskytující nemovitost k pěstování a uskladnění marihuany, částečně provedení samotných obchodů, dále pomáhala L.Š. při čištění marihuany a prováděla předání a výběr finanční hotovosti od maďarských kurýrů za poskytnutou marihuanu,** Z.H. jakožto řidič taxi prováděl na pokyn L.Š. převoz kurýrů s marihuanou z bydliště L.Š. (obec XXXXX) do Břeclavi na vlakový spoj, kdy tohoto jednání se dopustila obviněná B. Š. nejméně v těchto případech:

- a) dne 2.10.2020 v době kolem 12:02 hod., po předchozí dohodě, přijela kurýrka R.B. v osobním motorovém vozidle zn. Škoda Octavia, modré barvy, RZ: XXXXX, s označením TAXI k bydlišti L.Š. v obci XXXXX, XXXXX, kam tato vešla a zakoupila od něj nejméně 1 000 g marihuany, kdy do domu jí vpustila a marihuanu jí předala B.Š. na základě pokynu L.Š., R.B. si marihuanu odnesla v cestovní tašce a z místa odjela, stejným vozidlem taxi, které na ní před domem čekalo, do Břeclavi, kde na vlakovém nádraží nastoupila s uvedenou taškou v čase 12:59 hod. do vlaku EC 277 Metropolitan směr Budapešť,
- b) dne 10.10.2020 v době kolem 17:55 hod., po přechozí dohodě, přivezl S.K. v osobním motorovém vozidle zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: XXXXX, kurýrku R.B. k bydlišti L.Š. v obci XXXXX, XXXXX, kam společně vešli a domluvili se na zakoupení marihuany, přitom do domu vešli s modrou cestovní taškou, kterou nesla R.B., tuto u L.Š. ponechali a z domu v čase kolem 18:35 hod. odešli, kdy S.K. odjel sám vozidlem zn. VW Passat, barvy černé, RZ: XXXXX, MRZ: XXXXX na dálnici D2 a v čase kolem 19:36 hod. na přechodu Lanžhot opustil Českou republiku, R.B. území České republiky opustila pravděpodobně vlakem a vrátila se dne 11.10.2020, kdy v čase kolem 13:56 hod. se dostavila do místa bydliště L.Š., kam ji přivezlo vozidlo TAXI zn. Škoda Octavia, RZ: XXXXX, do domu jí vpustila B. Š., která jí, na základě instrukcí L.Š., předala modrou cestovní tašku, ve které se nacházelo nejméně 3 700 g marihuany a převzala od R. B. finanční hotovost ve výši 7.100 EUR, v čase kolem 14:40 hod. odešla R. B. z uvedeného domu, kdy před domem ji čekal Z.H. s vozidlem VW Passat Variant, RZ: XXXXX, označeným TAXI, na základě instrukcí L.Š., který ji i s cestovní taškou odvezl do Břeclavi na vlakové nádraží, kde R. B. nastoupila s cestovní taškou do zpožděného vlaku EC 278 Metropolitan směr Budapešť s pravidelným odjezdem v 14:59 hod,
- c) dne 11.10.2020 v době kolem 13:34 hod., po předchozí dohodě, po zprostředkování prostřednictvím osoby T.B., přijeli do místa bydliště L.Š., dvě neustanovené osoby z Rakouské republiky, pravděpodobně osobním motorovým vozidlem zn. BMW, černé

barvy, RZ: XXXXXX, MRZ: XXXXXX, které do domu pustila B.Š., na základě instrukcí L.Š., kdy tyto osoby na něj měly počkat, až se vrátí domů, kdy ji instruoval, aby přednostně vyřídila přítomnou kurýrku R.B. z Maďarské republiky (viz shora), následně těmto osobám v době kolem 15:00 hod. prodal L.Š. nejméně 8 000 g marihuany, kterou rozdělil do dvou kartónových krabic, které si osoby odnesly z místa jeho bydliště v čase kolem 15:38 hod.,

takto jednala bez patřičného oprávnění a s vědomím, že se o takové látky jedná, kdy delta-9-tetrahydrokanabinol (delta-9-THC) náleží mezi psychotropní látky zařazené do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách (příloha č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek), konopí patří mezi omamné látky zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách (příloha č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek),

2. B. Š. (společně s obviněným L. Š.)

nemající povědomí o reálném fungování jejího podnikání v oboru taxislužby a pohybech na osobním i firemním účtu umožnila svým lhostejným jednáním zastření nelegálního původu finančních prostředků obviněnému L.Š. získaných ze zvláště závažného zločinu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) tr. zákoníku, který spočíval v pěstování, sklizni, výrobě, skupování, uskladnění, očištění, prodeji a vývozu z území České republiky drogy známé jako marihuana s obsahem psychotropní látky delta-9-THC, jak je popsán výše, takto získané finanční prostředky ukládali L. Š. a na jeho pokyn B. Š. v hotovosti na eurový účet vedený na Slovensku u společnosti Tatra banka, a.s., č. účtu KXXXXXX, který založila B. Š. jako svůj běžný osobní účet dne 23.11.2017, kdy současně jako disponenta uvedla svého syna L.Š. a na běžný účet č. XXXXXX vedený u společnosti Raiffeisenbank, a.s., který založila B.Š. dne 4.5.2015 a od 6.5.2015 uvedla jako disponenta svého syna L.Š., přičemž L.Š. byl znám původ těchto finančních prostředků a na účty byly tyto prostředky vkládány L.Š. a na jeho pokyn B.Š. z důvodu zastření jejich původu a jejich následného užití v legální ekonomice, neboť oba účty byly využívány pro podnikání B.Š. pod IČ: XXXXXX, které ve skutečnosti prováděl L.Š. a na svoji matku toto podnikání pouze evidoval, kdy za tímto účelem:

- dne 22.10.2019 B. Š. vložila na slovenský účet č. SK XXXXXX finanční hotovost ve výši 5 000 EUR, kterou jí předal L. Š.,
- dne 9.12.2019 B. Š. vložila na slovenský účet č. SK XXXXXX finanční hotovost ve výši 5 000 EUR, kterou jí předal L. Š.,
- dne 20.1.2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXXX finanční hotovost ve výši 100.000 Kč,
- dne 3.8.2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXXX finanční hotovost ve výši 300.000 Kč,
- dne 6.8.2020 uzavřela B. Š. na základě požadavku svého syna L.Š. pro jeho účely smlouvu o úvěru č. XXXXXX se společností MONETA Auto, s.r.o., jejímž předmětem byla koupě motorového vozidla zn. Dodge CHARGER 6.2 L SRT Hellcat, VIN: XXXXXX (následně s RZ: XXXXXX), kdy prodejní cena činila 2.151.380 Kč včetně DPH, přičemž společnost XXXXXX zaplatil L. Š. částku ve výši 968.121 Kč a společnost MONETA Auto, s.r.o. poskytla úvěr ve výši 1.183.259 Kč, který měla B.Š. hradit v celkem 48 pravidelných splátkách po 26.717 Kč, přičemž zálohu ve výši 242.000 Kč zaplatil L. Š. hotově a doplatek ve výši 726.121 Kč a částku za další příslušenství k vozidlu ve výši 25.410 Kč uhradil dne 4.8.2020 převodem z matčina účtu č. XXXXXX vedený u Raiffeisenbank, a. s. na účet společnosti XXXXXX, kdy následně bylo vozidlo na podnikající fyzickou osobu B. Š., IČ: XXXXXX jako provozovatele

zaregistrováno na příslušném správním orgánu, přičemž faktickým uživatelem tohoto vozidla byl L. Š., kdy nejméně částka ve výši 518.121 Kč, kterou L. Š. použil na uhrazení akontace, pocházela z trestné činnosti,

- dne 24.8.2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXX finanční hotovost ve výši 200.000 Kč,
- dne 25.8.2020 L. Š. vložil na matčin slovenský účet č. SK XXXXX finanční hotovost ve výši 8 000 EUR a 5 700 EUR,
- dne 6.11.2020 L. Š. vložil na matčin účet č. XXXXX finanční hotovost ve výši 100.000 Kč,

tedy

- neoprávněně vyrobila a pro jiného přechovávala omamnou látku, spáchala takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, páčila takový čin ve velkém rozsahu a ve spojení s organizovanou skupinou působící na území více států,
- jinému z nedbalosti umožnila zastříti původ nebo zjištění původu věci větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině, získala takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch, spáchala takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvlášť závažného zločinu,

čímž spáchala

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,
- přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 1, odst. 3 písm. d), odst. 4 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 4 trestního zákoníku ve spojení s § 58 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pěti) let.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku dále k peněžitému trestu v počtu 360 denních sazeb po 400 Kč, celkem tedy 144 000 Kč.

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku dále k trestu propadnutí věci a to:

- finančních prostředků ve výši 692.276,45 Kč zajištěných na účtu č. XXXXX u Raiffeisenbank, a. s.,
- finančních prostředků ve výši 25.543,21 EUR zajištěných na účtu č. SK XXXXX u Tatra banky, a. s. ve Slovenské republice
- finančních prostředků ve výši 237.004,33 Kč zajištěných za vozidlo zn. Dodge, které jsou uloženy na účtu PČR u ČNB.

III.

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu soud **s c h v a l u j e** dohodu o vině a trestu uzavřenou dne 19. 11. 2021, pod sp. zn. 1 KZV 66/2020 mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně a obviněnou **K.T.**, narozenou XXXXX, bytem XXXXX XXXXX, bez pracovního poměru, zastoupenou obhájkyň Mgr. Ing. Jaroslavou Maňákovou, a zároveň:

obviněná

K.T., narozena XXXXX, bytem XXXXX, bez pracovního poměru,

je vinna, že

v přesně nezjištěné době roku 2020 až do 26.11.2020 ve třech případech pomáhala obviněnému L.Š.v rodinném domě na ulici XXXXX v XXXXX s konečnou úpravou sušeného konopí tzv. marihuany vypěstované L. Š. nebo jím zakoupené od dalších dodavatelů ostříháváním květenství, odstraňováním stonků a listů, kdy L. Š. jí přivezl cca 700 g marihuany na adresu jejího současného bydliště XXXXX za účelem přípravy marihuany k prodeji jinému, přičemž konopí je omamnou látkou zařazenou do přílohy č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek a jeho přirozenou součástí je delta-9-tetrahydrocannabinol, který je psychotropní látkou zařazenou do přílohy č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek, přičemž obviněná K.T. byla odsouzena rozsudkem Okresního soudu v Hodoníně pod sp. zn. 3T 88/2019 ze dne 16.10.2019 s nabytím právní moci téhož dne pro spáchání přečinu nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1 trestního zákoníku a byl jí uložen trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců podmíněně odložený na zkušební dobu v trvání 24 měsíců do 16.10.2021,

tedy

neoprávněně pro jiného vyrobila a přechovávala omamnou látku a byla za takový čin v posledních třech letech odsouzena,

čímž spáchala

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let a 6 (šesti) měsíců.

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pěti) let a nad obviněnou se vyslovuje dohled.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 trestního zákoníku se obviněné ukládá přiměřená povinnost podrobit se 1 x měsíčně v rámci vykonávaného dohledu probačního úředníka testu na přítomnost omamných a psychotropních látek.

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 písmeno c), písmeno h) trestního zákoníku se obviněné ukládá přiměřená povinnost podrobit se léčení závislosti na návykových látkách, které není ochranným léčením podle trestního zákoníku a dále přiměřené omezení zdržet se požívání alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek.

Podle § 70 odst. odstavce 2 písmeno a) trestního zákoníku dále k trestu propadnutí věci, a to: mobilního telefonu Samsung SM-XXXXX, IMEI:XXXXX, IMEI2: XXXXX a paměťovou kartou 64 GB a SIM kartami O2 ICCID: XXXXX, T-Mobile ICCID: XXXXX uložených ve skladu Policie České republiky, Národní protidrogové centrály, Služby kriminální policie a vyšetřování, expozitura Brno.

Odůvodnění:

Podle § 129 odstavce 2 trestního řádu tento zjednodušený rozsudek neobsahuje odůvodnění, protože se státní zástupce i obžalovaní po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil (§245 odst. 2 tr. řádu).

Brno 16. prosince 2021

Mgr. Roman Kafka, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Alena Pelikánová